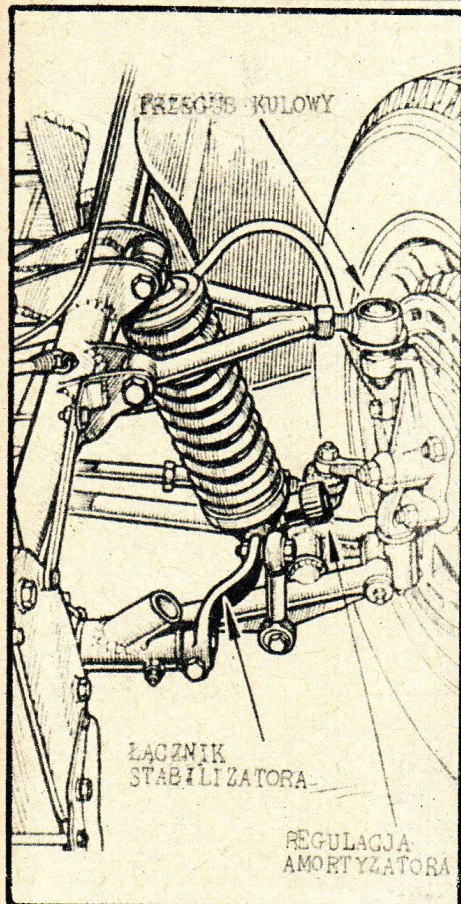


NIEPOROZUMIENIE NA TRASIE JURKÓW – ZAKLICZYN WYJAŚNIONE

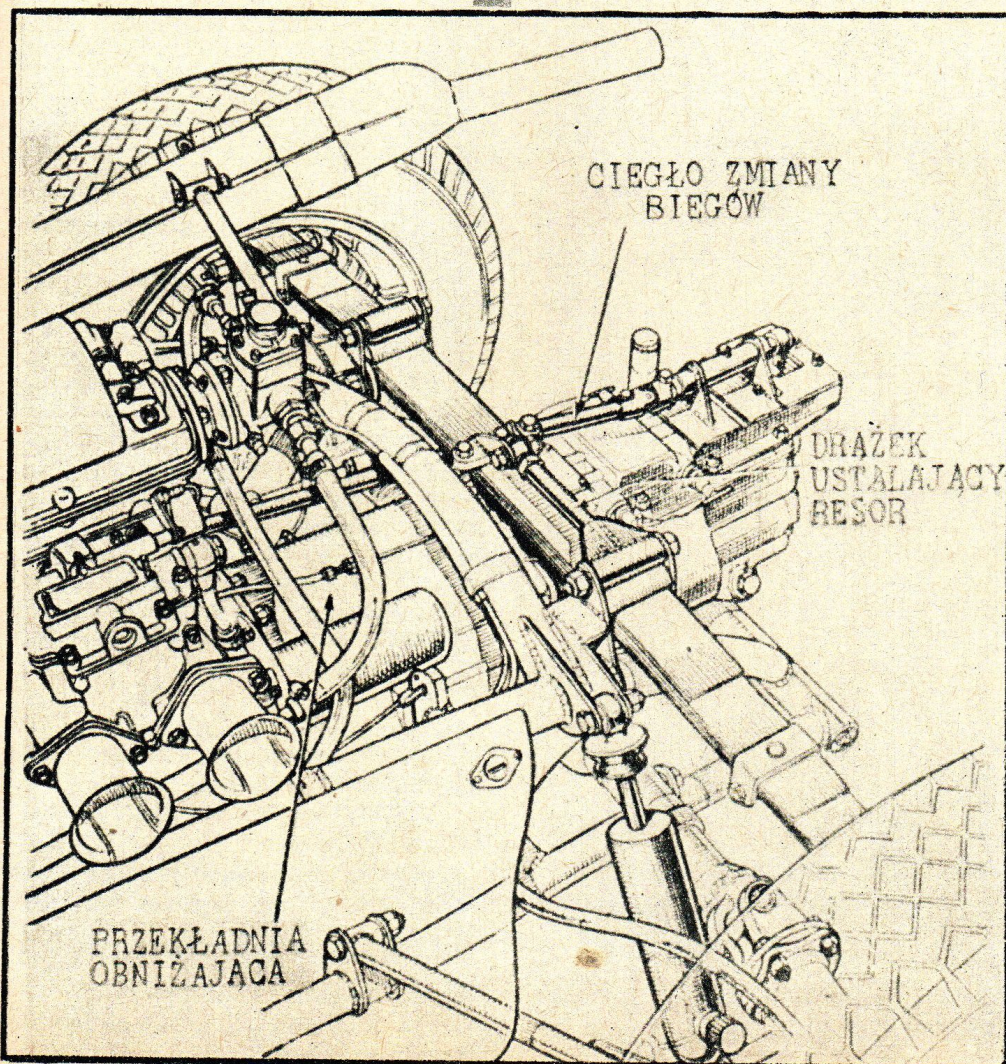
WYNIKI ELIMINACJI DO RSMF



IV Zimowy Raid Samochodowy zorganizowany w dniach 8–9 lutego zakończył się – jak już donosiliśmy – licznymi protestami, wobec czego organizator nie ogłosił wyników klasy III i V. Przedmiotem protestów była sprawa pomyłek na trasie Nowy Sącz–Jurków–Zakliczyn–Nowy Sącz. Część zawodników nie pojechała trasą podaną w regulaminie i do Zakliczyna przybyła z pominięciem Jurkowa. Pewna znów liczba zawodników zorientowawszy się, że jadą niewłaściwą drogą zawróciła i – choć spóźniona – przejechała przez Jurków.

Tak więc powstał problem: jak ustosunkować się do zawodników, którzy nie przejechali przez Jurków. Czy można ich zdyskwalifikować czy też z punktu widzenia regulaminu są w porządku. Ostatecznie powzięto następującą decyzję:

W związku z uchwałami Rady i Głównej Komisji Sportowej Samochodowej z dnia 12 – II – 1958 na podstawie oświadczeń, przedłożonych i posiadanych materiałów Komisja Sędziowska postanowiła zatwierdzić wyniki w klasach III i V wg. załączonego zestawienia.



Jako podstawę nie uznania protestów dotyczących zmylenia trasy na obwodzie Nowy Sącz – Jurków – Zakliczyn – Nowy Sącz przyjęto brzmienie paragrafu 18 Regulaminu Zawodów w następującym brzmieniu: „zmylenie trasy z jakichkolwiek przyczyn i wynikające z tego tytułu konsekwencje nie mogą być w żadnym przypadku przedmiotem składania protestów względnie zmian w zapisie czasu”.

W-wa 12–II–58

Komisja Sędziowska

Decyzję taką należy uznać za zupełnie słuszną, w Jurkowie nie było bowiem żadnego punktu kontroli tak, że organizator nie mógł mieć oficjalnych danych co do przejazdu zawodników przez tą miejscowość. Rygorystyczne zastosowanie regulaminu wpłynie bardzo dobrze na przebieg przyszłych imprez. Sugerowane unieważnienie odcinka jazdy okrzężnej było by niebezpiecznym precedensem.

OSTATECZNE WYNIKI I ELIMINACJI DO RSMF

KLASA III

1) M. Repeta, Syrena, FSO – AP Warszawa, 248,5 pkt; 2) M. Zatoń, Syrena, FSO–AP W-wa, 252,5 pkt; 3) J. Zaczepniuk, Renault 4 CV, AP W-wa, 253 pkt; 4) J. Langer, Renault 4 CV, AP Śląski, 254 pkt; 5) M. Varisella, Syrena, FSO – AP W-wa, 256 pkt; 6) P. Mianowicz, Renault 4 CV, AP W-wa, 261 pkt.

KLASA IV

1) S. Rusiniak, Renault Dauphine, AP W-wa, 240 pkt; 2) K. Tarczyński Renault Dauphine, AP W-wa, 241 pkt; 3) Z. Pawlak, Wartburg, LPZ Łódź, 262 pkt; 4) B. Godycki, Wartburg, AP Śląski, 273,5 pkt; 5) S. Cencora, Wartburg, AP Kraków, 283 pkt.

KLASA V

1) A. Sobański, Simca Aronde, AP Kraków, 230 pkt; 2) K. Osiński, Simca Aronde, AP Kraków, 238 pkt; 3) A. Małochleb, Skoda 440, A. Śląski, 253 pkt; 4) T. Włoszczyna, Simca Aronde, AP Kraków, 262 pkt; 5) A. Wędrychowski, Simca Aronde, AP W-wa, 262 pkt; 6) C. Wodnicki, Simca Aronde, AP Kraków, 264 pkt.

KLASA VII

1) E. Kuszewski, Citroen 11, LPZ W-wa, 284 pkt; 2) S. Dąbrowski, LPZ W-wa, Citroen 11, 307,5 pkt; 3) J. Nowosielski Citroen, AP W-wa, 347 pkt; 4) D. Rutkowski, Citroen AP Pomorski, 348 pkt; 5) M. Bieder, Citroen, LPZ, W-wa, 387,5 pkt.

KLASA VIII

1) K. Frank, Opel Kapitan, AP Łódź, 228,5 pkt; 2) M. Sochacki, M 20 „Warszawa”, AP Kraków, 248 pkt; 3) J. Luniak, M 20, AP W-wa, 248,5 pkt; 4) J. Solarski, M 20, AP Kraków, 252,5 pkt; 5) R. Roszewski, M 20, AP Pomorski, 267,5 pkt; 6) Z. Wróblewski, M 20, AP Łódź, 271 pkt.

WYNIKI ZESPOŁOWE

1) Zespół Kraków II w składzie Sobański, Solarski, Włoszczyna, 744,5 pkt; 2) zespół Kraków I, w składzie Osiński, Wodnicki, Sochacki, 750 pkt; 3) zespół FSO w składzie Repeta, Varisella, Zatoń, 757 pkt.